

In het najaar van 2012 werden de bewoners van de woonarken aan de Wheredijk door Stadsverwarming Purmerend (SVP) uitgenodigd voor een bewonersbijeenkomst in Wijkplein Where op 15 oktober. De toenmalige directeur ad interim, de heer van der Klein, en een medewerker van SVP, de heer Elshout, brachten in deze bijeenkomst een schokkende boodschap over.

Na een inleiding, waarin werd ingegaan op de initiële aanleg van de stadsverwarming in combinatie met riolering en Centrale Antenne Inrichting (CAI) in 1988/1989, werd melding gemaakt van het feit dat het leidingnet dringend aan vervanging toe was. Naar aanleiding van een aantal door SVP geconstateerde problemen met betrekking tot een bovenmatig warmte- en waterverlies, alsmede de bedrijfsvoering, was op verzoek van SVP door het bedrijf Tebodin in 2005/2006 een onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bleek niet tevergeefs. Geconstateerd werd onder meer dat het warmteverlies twee keer het warmteverbruik en het waterverlies $\pm 2000 \text{ m}^3$ bedroeg. Met betrekking tot de bedrijfsvoering werd vastgesteld dat er extra pompen noodzakelijk waren, een halfjaarlijkse controle nodig was en de leidingen slecht toegankelijk waren voor reparatie en vervanging.

In 2008/2009 werd in een vervolgonderzoek geconstateerd dat er diverse meetbare lekkages in de leidingen aanwezig waren (aangetoond door infrarood scans) en dat de leidingen moesten worden vervangen. De beoogde levensduur van de leidingen (25 jaar), was sowieso al benaderd. Hoewel een en ander al in de begroting van SVP was opgenomen en vervanging dus voor de nabije toekomst was ingepland, was er sprake van een behoorlijk addertje onder het gras. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) wilde niet akkoord gaan met de vervanging. Haar beleid stond geen leidingen meer toe in het dijklichaam. Hierdoor ontstond een enorm probleem, vervanging van de bestaande leidingen was niet langer een optie en alternatieve mogelijkheden waren er eigenlijk niet. Het aanleggen van andere leidingen: ondergronds op een andere plaats, bovengronds of in het water, geen enkele van deze mogelijkheden stond open. Mede door de potentiële onveilige situatie die daardoor zou worden gecreëerd voor mens, dier en milieu, en de onevenredig hoge kosten. Een dilemma was geboren.....

SVP ging er dus van uit dat enerzijds warmtelevering middels stadsverwarming in de nabije toekomst niet meer mogelijk zou zijn, maar dat anderzijds de bewoners niet in de kou mochten komen te zitten. Er was dan ook onderzocht welke verschillende alternatieven er voor verwarming mogelijk waren: een gasleiding, gasflessen, een warmtepomp of pelletkachels. Met betrekking tot de gasleiding is in samenwerking met de netwerkbeheerder gekeken naar de bestaande mogelijkheden. Er bleken een aantal behoorlijke problemen. Ten eerste stond HHNK geen leidingen in het dijklichaam toe en, net als de leidingen van de stadsverwarming zou elders aanleggen onevenredig hoge kosten met zich meebrengen. Ten tweede zou een gasleiding noodzakelijkerwijs leiden tot grote, vele en kostbare aanpassingen in de arken. De conclusie was dan ook dat een gasleiding een zeer onaantrekkelijk alternatief zou zijn. Het alternatief gasflessen stuitte eigenlijk op dezelfde aanpassingen in de ark. Daarnaast speelde mee het probleem van de benodigde aan- en afvoer van de flessen. Eigenlijk een teruggang in de tijd en minder comfort. Conclusie: gasflessen waren een minder aantrekkelijk alternatief was.

Bleven er twee alternatieven over: de warmtepomp en de pelletkachel. De warmtepomp viel ook af als een onaantrekkelijk alternatief omdat het bestaande elektriciteitsnet niet toereikend was voor het hoge vermogen dat het (gezamenlijk) gebruik van de pompen zouden vragen. Het aanpassen van het elektriciteitsnet aan de vraag zou ook leiden tot onevenredig hoge kosten. Dat betekende dat er eigenlijk maar één alternatief redelijkerwijs haalbaar was: pelletkachels. Deze zouden op de wal worden geïnstalleerd, er zou een geringe aanpassing van de installatie in de arken nodig zijn en de regelmatige aanvoer van de brandstof (pellets) zou door SVP kunnen worden geregeld.

Hoe nu verder? Na het beantwoorden van vragen van de bewoners door SVP ontstond een discussie die er uiteindelijk toe leidde dat SVP het dringende verzoek kreeg om in samenwerking met de Gemeente Purmerend opnieuw met HHNK in overleg te gaan en er alles aan te doen om te zorgen dat het vervangen van het leidingnetwerk alsnog werd toegestaan. Alle geboden alternatieven voor verwarming waren voor de bewoners in principe onaanvaardbaar. Zij wilden persé handhaving van de bestaande situatie: aangesloten blijven op de warmtelevering door stadsverwarming.