

## 'Honderden in verzet tegen dijkversterking'

**Geplaatst: dinsdag 8 januari 2019 (Noordhollands Dagblad)**

UITDAM - Advocaten slijpen de messen voor de beroepsprocedure tegen de versterking van de Markermeerdijken. Vermoedelijk nog deze maand komt het beroep van 27 partijen aan de orde bij de Raad van State.

De eerste werkzaamheden aan de dijk zijn gepland voor februari. Vandaar dat het in omgevingsrecht gespecialiseerde advocatenkantoor HABITAT een schorsingsverzoek indient om de werkzaamheden op te schorten tot er duidelijkheid is over de procedure die namens 27 appellanten wordt gevoerd. Het advocatenkantoor heeft een beroepschrift van 98 pagina's geproduceerd. Een zittingsdatum is nog niet bekend.



De Hoeckelingsdam (links) vormt al een natuurlijke golfbreker voor de achtergelegen dijk, maar is volgens de bezwaarmakers niet meegenomen in de berekeningen voor de dijkversterking.

© Foto: Wim Egas

### **Algemeen belang**

De stichting Zuiderzeedijk en de IJsselmeervereniging komen in de procedure op voor 'het algemeen belang'. Daarnaast procederen verschillende groepen omwonenden en particulieren die nog eens 25 bezwaren hebben gebundeld in het beroepschrift. De bezwaarmakers keren zich als collectief tegen de goedkeuringsbesluiten van de provincie voor het Projectplan Waterwet Versterking Markermeerdijken, tegen de omgevingsvergunning en verklaring van geen bedenkingen, tegen de vergunning gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden) en tegen de ontheffing soortenbescherming (Flora en fauna). Het collectief wil voorkomen "dat er onnodig onomkeerbare schade wordt aangebracht aan het landschappelijk en cultuurhistorische waardevolle Zuiderzeedijken".

### **Uitdam**

Het verzet van de Stichting Zuiderzeedijk tegen de dijkversterkingsplannen voor de Markermeerdijk kan volgens secretaris Joke van der Meer rekenen op steun van honderden omwonenden van de dijk. "Er zijn indertijd 142 zienswijzen ingediend, vaak door meer personen ondertekend, en de petitie is ondertekend door drieduizend mensen. Maar er zijn ook veel mensen in de regio die geen idee hebben wat er speelt rond de dijkversterking."

Advocatenkantoor HABITAT dat namens 27 bezwaarmakers de beroepsprocedure bij de Raad van State voert, betoogt dat bezwaarmakers amper zijn gehoord en dat daarom het projectplan niet had

mogen worden goedgekeurd. Voor de aanbesteding zocht Hoogheemraadschap HHNK nog wel samenwerking met de omgeving, maar daarna was er volgens de bezwaarmakers 'een gesloten en onveranderlijke opstelling van de Alliantie Markermeerdijken'. De inhoud van de alliantie-overeenkomst wordt geheim gehouden en innovatieve alternatieven volgens hen genegeerd.

### **Watersnood**

Volgens de Stichting Zuiderzeedijk had eerst een integraal plan moeten worden gemaakt voor alle dijken rond het Markermeer dat door waterbouwkundige Spaargaren, die de stichting adviseert, wordt aangeduid als een binnenmeer. "We hebben de Houtribdijk en de Afsluitdijk". Daardoor is de Markermeerdijk volgens hem geen primaire waterkering meer. "Maar je hebt ook de dijken rond de Flevopolder en IJburg. Die zijn lager dan de Markermeerdijk in Waterland. We maakten wel eens grapjes dat die gebieden bij een watersnood als eerste onderlopen. De hoogleraren waterbouwkunde die we hebben geraadpleegd, maken gehakt van het ontbreken van een totaalplan voor het hele Markermeer."

### **Faalfactoren**

Van der Meer zegt dat er faalfactoren worden opgestapeld. "De dijk is in 2006 afgekeurd, maar daarbij hanteerden ze normen als langdurig hoog water met sterke wind die zes weken uit dezelfde richting waait, waardoor het water gevaarlijk opstuwt. Inmiddels wordt dat niet meer als faalfactor genoemd. Er ontbreekt een goede analyse."

### **Bewezen sterkte**

Bij berekeningen voor de dijkversterking kan worden uitgegaan van de 'bewezen sterkte'. Hoge waterstanden van twee meter boven NAP in de periode 1920-1932 zijn bij deze berekening echter niet betrokken. Volgens de bezwaarmakers bewijzen deze hoge waterstanden dat de dijk veel sterker is dan wordt aangenomen.

Een duidelijke misser is volgens Van der Meer dat de Hoeckelingsdam bij het Kinselmeer niet is betrokken bij berekeningen over golfslag. 'Dat is een golfbreker (neergelegd als natuurcompensatie voor IJburg, red.) die door Rijkswaterstaat wordt versterkt voor negen ton. Maar het hoogheemraadschap heeft dat gewoon genegeerd omdat die dam niet in hun eigen legger zit, maar in die van Rijkswaterstaat. Zij zeggen dus te moeten doen alsof die Hoeckelingsdam niet bestaat'. Het steekt Van der Meer dat tijdens vergaderingen bij het hoogheemraadschap in het provinciehuis en de Tweede Kamer steeds wordt gezegd dat dit de meest doorgerekende dijkversterking ter wereld is. "Alleen de plannen van de Alliantie Markermeerdijken zijn doorgerekend. Er zijn innovatieve manieren om de dijk te vernagelen die je bij Warder kan toepassen waardoor je de dijk daar niet hoeft af te graven, een techniek die niet duurder hoeft te zijn dan versterken in grond en ook tussentijds kan worden aangepast. Bij Warder gaat de Alliantie eerste experimenteren met terpen op de slappe veenbodem omdat men met asverschuiving op slappe veenbodem geen ervaring heeft."

### **'Onder de rechter'**

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wil niet inhoudelijk op de zaak reageren. 'Er is een beroepschrift ingediend bij de Raad van State. De zaak is dus nu onder de rechter. HHNK geeft daarom op dit moment geen reactie', aldus woordvoerder Marko Cortel.