



Notulen van de Algemene Ledenvergadering van 9 mei 2016

De agenda voor de vergadering luidt als volgt:

1. Opening door en mededelingen van de voorzitter
2. Vaststellen van de agenda
3. Toelichting voortgang deelproject nutsleidingen oostelijke zijde Wheredijk
4. Vaststellen van de notulen van de algemene vergadering van 4 juni 2015
5. Bespreking van de jaarstukken:
 - a. Bestuurlijk jaarverslag
 - b. Financieel verslag
 - c. Bevindingen van de kascommissie
6. Vaststelling van de contributie
7. Voorziening in vacatures
8. Toelichting voortgang leefbaarheidsaspecten
9. Toelichting voortgang project Klein Where
10. Eventueel toegevoegde agendapunten
11. Rondvraag.
12. Sluiting

Ad 1.

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij memoreert het overlijden van Henk Broekema van nr. 44 en vraagt de aanwezigen om samen met het bestuur een minuut stil te zijn ter nagedachtenis van Henk

Ad 2.

De agenda wordt, nadat is gebleken dat er geen aanvullingen nodig zijn, in de huidige vorm vastgesteld.

Ad 3.

Bij dit agendapunt is Henri Elshout van Stadsverwarming Purmerend (SVP) aanwezig om samen met ons het verloop van het project tot nu toe te evalueren en de verwachtingen met betrekking tot het vervolg van het project te delen.

Allereerst vat de voorzitter de historie met betrekking tot het 2^e deel van het project voor de vervanging van de nutsleidingen in de Wheredijk samen. Vorig jaar juni ontvingen de bewoners tijdens de bijeenkomst in de kerk van het Apostolisch Genootschap de mededeling dat de vervanging van de leidingen in het oostelijke deel van de dijk voorlopig geen doorgang zou vinden. Dit als rechtstreeks gevolg van de kosten voor het 1^e deel van het project, die veel hoger waren uitgevallen dan begroot en het terugtreden uit het project door de Gemeente. Bedrijfseconomisch was het daarom voor SVP niet meer verantwoord om het project in de huidige vorm door te zetten. Naar aanleiding van het verzoek van SVP om mee te denken aan een oplossing, is een projectgroep opgericht bestaande uit het bestuur en een aantal bewoners van de oostelijke Wheredijk. In een door de projectgroep gehouden brainstormsessie zijn vervolgens de verschillende mogelijkheden onder de loep genomen om kosten te besparen. De al eerder aan bod gekomen alternatieven – denk aan gasflessen, pellet kachels, zonneboilers en dergelijke – zijn wederom, en nu definitief, afgewezen als niet haalbaar. Er bleef echter één mooi idee over, een goot in het rijwielpad, direct grenzend aan de tuinen. De voorzitter gaat nog even in op de details van dit idee aan de hand van een door Bert Heldoorn vervaardigde tekening. Dit idee is gepresenteerd aan SVP, die net zo enthousiast waren over het idee als wij. Daarna is het door SVP voorgelegd aan Gemeente en Hoogheemraadschap (HHNK). Na een eerste afwijzing van HHNK is er toch, in maart j.l., een allerlaatste poging gedaan om alle partijen, de Gemeente had zich inmiddels voor het rioleringsdeel toch weer aangesloten bij het project, op één lijn te komen. Daarbij zijn wij terzijde gestaan door mevrouw Jana Steenbergen van Grontmij, een expert op het vakgebied.

Henri vertelt dat naar aanleiding van de uitkomsten van de brainstormsessie luchtfoto's zijn gemaakt om de reële situatie op de dijk op een duidelijke manier weer te kunnen geven. Hij legt uit dat het doel van de sessie met BVW, SVP, Gemeente en HHNK was om een te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossingsrichting. SVP zit immers met een leidingnet met problemen en wenst desalniettemin de bewoners van warmte te blijven voorzien. Het door hen ondersteunde voorstel van de goot liep echter stuk bij HHNK. De indruk werd gewekt dat HHNK niet de bereidheid heeft om met een bredere blik naar de problematiek te kijken. De wet- en regelgeving staat bij HHNK nog steeds hoog in het vaandel. In de sessie is dus gekeken naar wat er toch nog te bereiken viel. De afgevaardigde van HHNK heeft uiteindelijk toegezegd om een en ander nog eens met een frisse blik te bekijken, mits door SVP goed onderbouwd en technisch en financieel uitgewerkt in een hernieuwd voorstel. Mevrouw Steenbergen van Grontmij zal hierbij de helpende hand bieden, in overleg met de afgevaardigde van HHNK. De bedoeling is om hiermee vóór 1 juli klaar te zijn. Als alles vervolgens goed is overlegd, zal het voorstel worden voorgelegd aan het bestuur van HHNK die er een klap op moet geven. Henri heeft daar een goed gevoel over.

Hans memoreert nog dat alle alternatieve opties voor warmtelevering, als het vernieuwen van de leidingen onverhoopt toch op problemen zou stuiten, nu allemaal definitief van tafel zijn als niet haalbaar om welke reden dan ook. Hij vraagt of mevrouw Steenbergen al opschiet. Henri antwoordt dat de medewerker van HHNK net terug is van vakantie, maar dat nog steeds gestreefd wordt naar afronding vóór 1 juli.

Hans geeft aan dat de goot wel op het punt van de dijk is gepland, waar een eventuele breuk zou ontstaan als de dijk gaat schuiven. Deze is echter van voldoende sterkte en hoogte. Het komt nu neer op rekenwerk en uitzoeken van de mogelijkheden binnen de eisen voor veiligheid en wet- en regelgeving. Bert heeft het nodige zoekwerk hiervoor gedaan, waar mogelijk nog gebruik van zou kunnen worden gemaakt bij het aandragen van extra argumenten. Voordeel is wel dat de Gemeente heeft aangegeven weer mee te gaan in het project, hoewel het vervangen van de riolering leidingen ook op andere manieren kan worden vervangen, bijvoorbeeld door relining. Dat betekent dat de kosten kunnen worden gedeeld en SVP niet meer alleen er voor opdraait. HHNK heeft aangegeven geen cent uit te zullen geven aan het project.

Er wordt gevraagd of er in de goot ook ruimte is voor eventuele extra leidingen. Henri vertelt dat de andere nutsbedrijven geen enkele interesse hebben.

Anton vraagt of het nog mogelijk is om op een of ander manier de besluitvorming van het bestuur van HHNK is te beïnvloeden, bijvoorbeeld door lobbyen. Henri antwoordt dat dit praktisch onmogelijk is.

Henri vertelt dat hij nog even overleg heeft gepleegd met een collega naar aanleiding van vragen over de verrekening van de tarieven van buiten- en binnenmeter. Hij legt in grote lijnen uit hoe een en ander tot stand is gekomen. Hans wijst er op dat er gerekend is over 2015 en niet over de hele periode na het plaatsen van de binnenmeters. Bewoners die toch nog vragen hebben, kunnen deze aanleveren bij het secretariaat. Bert zal ze dan verzamelen en doorgeven aan SVP.

Ad 4.

De notulen van de algemene ledenvergadering van 6 juni 2015 worden door de vergadering ongewijzigd vastgesteld en zijn daarmee definitief geworden.

Ad 5.

Het bestuurlijk jaarverslag door de secretaris wordt door de vergadering geaccepteerd als een juiste en volledige vastlegging van het bestuurlijk beleid van het bestuur en daardoor vastgesteld.

De penningmeester doet verslag van het financiële beleid van de vereniging. Hij meldt dat de financiën zijn beoordeeld door de leden van de kascommissie, mevr. Slecht en mevr. Wijngaard. Zij hebben het financieel beleid van de penningmeester akkoord bevonden en verzoeken de vergadering hem decharge te verlenen. Hetgeen geschiedt.

Aangezien elk jaar een lid van de kascommissie aftreed, wordt Harmen Molenaar bereid gevonden om de lege plaats op te vullen.

Ad 6.

De contributie voor 2016 wordt, op voorstel van het bestuur, vastgesteld op € 20,00 per jaar.

Ad. 7

Harrie heeft aangegeven zijn functie neer te willen leggen en is niet herkiesbaar. De voorzitter bedankt hem namens de leden voor zijn inzet in de afgelopen periode en overhandigt hem een bloemetje als blijk van waardering. Het bestuur heeft Anneke Dijkers van nr. 74 bereid gevonden om, op haar verzoek op proef, zijn plaats over te nemen.

De zittingsperiode van Hans Ammerlaan en Bert Heldoorn, respectievelijk voorzitter en secretaris, loopt op deze vergadering af. Beiden zijn herkiesbaar en worden door de vergadering herkozen voor een aansluitende zittingsperiode.

Ad 8.

Het lidmaatschap van de wijkkerngroep Wheermolen heeft, na het overlijden van de vorige voorzitter en door de houding van de huidige voorzitter, geen meerwaarde meer in de aanpak van de verbetering van de leefbaarheidsaspecten op en rond de Where dijk. Een andere ingang is gevonden in een rechtstreeks overleglijntje met de wijkmanager Wheermolen. Daarnaast is contact gezocht met de watersportvereniging Purmerend, die dezelfde problemen met betrekking tot het hard varen op de Where ondervindt als wij. Inmiddels zijn er al een aantal acties genomen om dit te verbeteren. Wij hebben, voor rekening van de vereniging, borden geplaatst op de bruggen en flyers laten vervaardigen. Deze laatste worden door de watersportvereniging ingevoegd in een informatiepakket, dat passerende watersporters in Purmerend van hen ontvangen. Met de wijkmanager is afgesproken dat hij zou proberen om ons in gesprek te brengen met (het hoofd van) de brugwachters om afspraken te maken met betrekking tot het bedienen van de bruggen. Mogelijk kunnen deze dan in een soort protocol worden vastgelegd, die de brugwachters, die tegenwoordig per seizoen worden aangenomen, kunnen raadplegen.

Met betrekking tot het hard rijden op de dijk zijn we eigenlijk geen steek verder gekomen doordat we voortdurend tegen een muur van onbegrip en zelfs weigering aanlopen. De wijkmanager zal nu laten uitzoeken wie nu eigenlijk juridisch verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid op de dijk. Mogelijk hebben we daardoor weer een nieuwe ingang om opnieuw, maar nu met de juiste instantie in overleg te.. gaan.

Het lawaai van de Wheermolenbrug is ook nog steeds een probleem waar op korte termijn geen definitieve oplossing voorhanden is. Eerst komt de Hoornse brug voor onderhoud in aanmerking. Dit stond voor 2015 op de planning, maar door problemen met de aannemer is dat niet doorgegaan. Het bestuur blijft de ontwikkelingen volgen.

Christine van nr. 50 brengt nog een ander onderwerp aan de orde: vrij vaak wordt er menselijke ontlasting in plastic zakken gevonden bij en rondom de oprit van de dijk of in de aangrenzende tuinen en zelfs op auto's gegooid. Zij vraagt of er misschien via de vereniging een oplossing hiervoor is. Er worden verschillende suggesties gedaan. Harmen Molenaar stelt een wifi camera ter beschikking zodat er opnamen kunnen worden gemaakt in de hoop de dader op deze wijze te kunnen betrappen. Het bestuur zal de Gemeente vragen een prullenbak te plaatsen bij de oprit, in de hoop dat de ontlasting daar dan in wordt gedeponneerd.

Als laatste punt voor dit agendapunt wordt geklaagd over de afstand naar de plastic recycling bakken. Nu het grootste deel van het huishoudafval uit plastic blijkt te bestaan, moet er telkens met grote tassen en dergelijke een behoorlijke tippel worden gemaakt. Het bestuur zal bij de Gemeente informeren of daar een oplossing voor is.

Ad 9.

Chris doet verslag van de verschillende gesprekken met de Gemeente en HHNK die het bestuur heeft gehad over Klein Where. Een en ander ging niet zo zeer over de bebouwing, die immers allemaal laagbouw blijkt te zijn en niet dicht op de dijk wordt gebouwd, maar meer over de groenvoorziening op en bij de dijk. Het overleg heeft een prettig gevoel achtergelaten. De indruk is ontstaan dat wij als vereniging serieus worden genomen en naar ons wordt geluisterd. Een voorbeeldje is een mogelijkheid in het ontwerp bestemmingsplan om steigers te bouwen in de Where. Op ons verzoek is dat er uit verwijderd. Ook met betrekking tot de groenvoorziening op de dijk zijn wij in overleg tot een mooie oplossing

gekomen. Doordat HHNK de dijk moet verhogen omdat deze niet meer aan de veiligheidseisen voldoet, wordt alle begroeiing er op verwijderd en deze komt ook niet meer terug. Om niet tegen een kale dijk aan te moeten kijken, is een groenplan ontwikkeld, waarvan de bewoners van de Wheredijk onlangs een flyer hebben gekregen van de Gemeente. Alles is zeer serieus aangepakt en lijkt naar tevredenheid te leiden. Er komt voldoende groen terug, alleen niet meer op, maar achter de dijk, die door een wadiconstructie in plaats van een dijksloot niet hoeft te worden verbreed aan de basis. Daardoor is er een mogelijkheid om de beplanting vlak achter de dijk te plaatsen.

Ad 10.

Van dit agendapunt behoeft geen gebruik te worden gemaakt.

Ad 11

Er wordt gevraagd hoe het zit met vervolgschade van de werkzaamheden voor de vervanging van de nutsleidingen in het westelijk deel van de dijk. Zover bekend is dit nog steeds een zaak voor de aannemer, in dit geval HAK. Geadviseerd wordt dan ook met hen contact op te nemen.

De voorzitter merkt op dat hij het verenigingsgevoel een beetje mist door de lage opkomst. Sommige zaken vereisen toch wel dat de leden in ieder geval de moeite nemen om de jaarvergadering bij te wonen. Bijvoorbeeld het aspect gezamenlijke inboedelverzekering. Een onderwerp dat al eerder aan de orde is geweest, maar door de geringe respons wat op de achtergrond is geraakt. We kunnen namelijk een aantal maatschappijen uitnodigen om hun mogelijkheden op dit vlak aan te bieden, maar dan hebben we wel inzicht nodig in de eisen en het aantal eventuele gegadigden vanuit de leden. Tijdens dit soort vergaderingen kan daarover worden voorgesproken.

Hierna ontstaat er nog een korte discussie over de houding van de ING met betrekking tot de hypotheeken op woonarken en de uitwijkmogelijkheden daarvoor, bijvoorbeeld bij de Rabo bank. Een aantal voor- en nadelen van het oversluiten passeert de revue.

Ad 12.

De voorzitter sluit, niets meer aan de orde zijnde, de vergadering om 20.45 uur

Opgesteld te Purmerend, 11 mei 2016

Vastgesteld in de Algemene ledenvergadering van 16 maart 2017